



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb



Poslovni broj: 15 PŽ-1674/2023-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Kamelije Parać, predsjednice vijeća, Maria Vukelića, suca izvjestitelja i Marine Veljak, članice vijeća, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKA AGENCIJA, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom DRAGŠIĆ 123 j.d.o.o., Bestovje (Grad Sveta Nedelja), Dr. Franje Tuđmana 11, OIB 39336270727, odlučujući o žalbi dužnika DRAGŠIĆ 123 j.d.o.o., kojeg zastupa direktorica Nena Dragšić protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2325/2022 od 28. ožujka 2023., u sjednici vijeća održanoj 25. travnja 2023.

riješio je

Odbija se žalba dužnika DRAGŠIĆ 123 j.d.o.o. kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2325/2022 od 28. ožujka 2023.

Obrazloženje

1. Rješenjem suda prvog stupnja odlučeno je:

„I. Privremenim stečajnim upraviteljem dužnika DRAGŠIĆ 123 j.d.o.o., Bestovje (Grad Sveta Nedelja), Dr. Franje Tuđmana 11, OIB: 39336270727, imenuje se Ivan Gjurašić, Zagreb, Petrinjska 28, OIB: 66025260916.

II. Dužnost je privremenog stečajnog upravitelja obaviti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, pribaviti podatke nadležnih institucija i nakon toga podnijeti izvješće u kojem će iznijeti svoje stručno mišljenje o tome postoji li kod dužnika i nadalje stečajni razlog, utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njenu vrijednost, između ostalog i vrijednost i stanje dužnikovog vozila M1, marka SEAT ALHAMBRA 1.9 TDI, godina proizvodnje 2003., broj šasije VSSZZZ7MZ4V505472, registarske oznaka ZG6991HN, na kojem je upisana mjera ograničenog raspolaganja za vozilo – zabrana otuđenja u koriste Porezne uprave, ovrha broj UP/I-415-02/2022- 01/01410, Ur. broj 513-07-22/22-02 od 1. srpnja 2022., stanje obveza stečajnog dužnika, je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka te koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka. Privremeni stečajni upravitelj dužan je pisano izvješće s mišljenjem izraditi u roku 30 dana od dostave ovog rješenja i dostaviti ga u spis na poslovni broj St-2325/2022.“

2. Tako je prvostupanjski sud riješio sukladno odredbi članka 118. stavaka 1. i 2. točke 1. i članka 119. stavaka 3. – 6. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22).

3. Protiv ovog rješenja žalbu podnosi dužnik s prijedlogom „da se ukine stečajni postupak, jer s obzirom na Covid-19 i bolest djeteta - nismo bili u mogućnosti raditi. Polako pokušavamo firmu dovesti u normalno stanje. S poreznom upravom smo sklopili Upravni ugovor 20.03.2023. godine da se dug otplati u ratama koji Vam šaljem. Naknada Fini će bit podmirena ovih dana.“

4. Žalba nije osnovana.

5. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe članka 365. stavaka 1. i 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/91, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP) u vezi odredbe članka 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) u granicama žalbenih razloga pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava ovaj sud nalazi da je prvostupanjski sud donio pravilnu i na zakonu osnovanu odluku.

Žalitelj ne osporava odlučne činjenice navedene u pobijanom rješenju, a one su:

Financijska agencija podnijela je sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom na temelju odredbe članka 110. stavka 1. SZ-a. U prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka se u bitnome navodi kako je na dan 3. kolovoza 2022. dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi predlagatelj Financijska agencija imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, te je imao jednog zaposlenog.

Rješenjem i zaključkom suda od 30. siječnja 2023., pokrenut je prethodni postupak nad dužnikom u skladu s odredbom članka 115. stavka 1. SZ-a te je naloženo osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika dostaviti sudu pisano izvješće o financijsko – gospodarskom stanju dužniku, dok je 28. ožujka 2023. održano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka na koje nije pristupio uredno pozvani dužnik, niti osoba ovlaštena za zastupanje dužnika.

Uvidom u predlagateljjev podnesak od 30. siječnja 2023. utvrđeno je kako je na dan 30. siječnja 2023. dužnik u Očevidniku imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 299 dana, dok je na dan 10. ožujka 2023. imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 338 dana, što proizlazi iz predlagateljjevog podneska od 10. ožujka 2023. Uvidom u Očevidnik, putem sustava e-blokade, utvrđeno je kako i na dan donošenja ovog rješenja dužnik u Očevidniku ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju duljem od 120 dana u iznosu od 725,99 EUR.

6. Prvostupanjski sud je utvrdio da dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina, ne postoji račun nematerijaliziranih vrijednosnih papira dužnika, ali je vlasnik vozila M1, marka SEAT ALHAMBRA 1.9 TDI, godina proizvodnje 2003., na kojem je

upisana mjera ograničenog raspolaganja za vozilo – zabrana otuđenja u korist Porezne uprave.

7. U ovoj fazi stečajnog postupka nije bilo moguće utvrditi vrijednost dužnikovog vozila, niti cjelokupnu imovinu dužnika koja bi ušla u stečajnu masu, odnosno status i stanje obveza dužnika i mogućnost da se imovinom dužnika pokriju troškovi stečajnog postupka jer osoba ovlaštena za zastupanje dužnika nije u određenom roku dostavila pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, niti je pristupila na održano ročište.

8. Stoga je pravilno prvostupanjski sud na temelju odredaba članka 118. stavaka 1. i 2. točke 1. SZ-a odlučio kao u točki I. izreke rješenja dok su također pravilno u točki II. izreke rješenja određene dužnosti privremenog stečajnog upravitelja na temelju odredaba članka 119. stavaka 3. – 6. SZ-a.

9. Stoga izneseni žalbeni razlozi nisu od značaja za pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja. Uzgred se u odnosu na žalbeni prijedlog da se „ukine stečajni postupak“ napominje da je za sada samo pokrenut prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka te je imenovan privremeni stečajni upravitelj, a odluka o otvaranju stečajnog postupka još nije donesena.

10. Kako, dakle, istaknuti žalbeni navodi nisu osnovani, valjalo je temeljem odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s člankom 10. SZ-a odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi rješenje prvostupanjskog suda.

Zagreb, 25. travnja 2023.

Predsjednica vijeća
Kamelija Parać

Dokument je elektronički potpisan:

Kamelija Parać

Vrijeme potpisivanja:

04-05-2023

09:21:43



DN:
C=HR
O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
2.5.4.97=#OC1156415448522D3937333439333636353139
OU=Signature
S=Parać
G=Kamelija
CN=Kamelija Parać

Broj zapisa: **9-30857-e25b6**

Kontrolni broj: **07e15-8c5d0-8681b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Kamelija Parać, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.